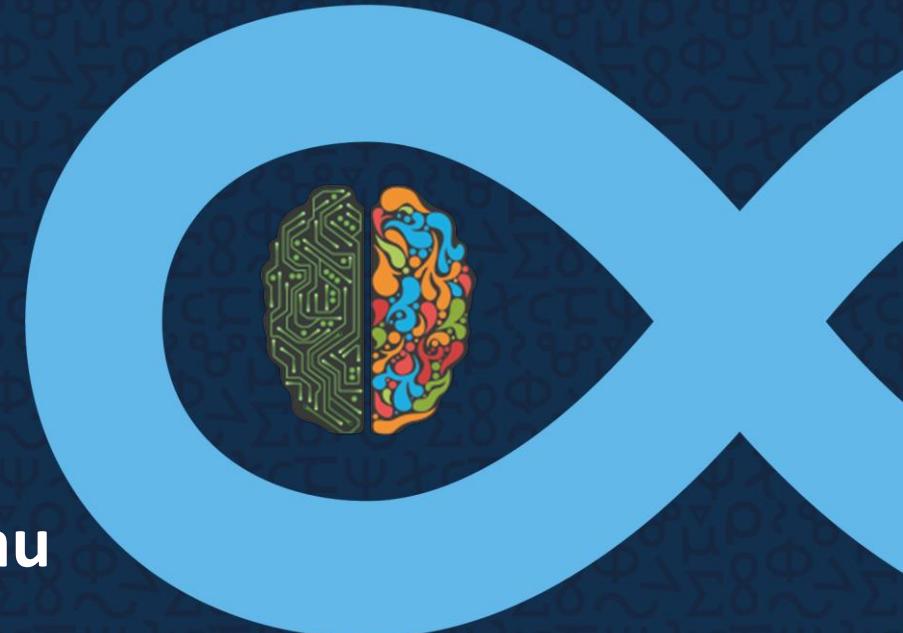


François VIALATTE

Laboratoire Plasticité du Cerveau

FRANCOIS.VIALATTE@ESPCI.FR

**CAN WE BRIDGE THE GAP BETWEEN SUBJECTIVE AND
OBJECTIVE EVALUATIONS IN NEUROFEEDBACK EXPERIMENTS**





SUBJECTIVITY IN NEUROFEEDBACK

Why and which consequences?

Subjective variables



CLASSICAL OBJECTIVE EVALUATIONS

- Is there a behavioural or skill improvement?
- Was the brain rythm effectively conditionned (within session, and after sessions)?

WHY DOES SUBJECTIVE EVALUATION MATTER

- To understand better how NFB works
- Subjective variations = uncontrolled experimental variations (experimental noise)

4 horsemen of the apocalypse:

1. *Personality traits*
2. *Cognitive load*
3. *Task engagement*
4. *Metacognition*

Personality traits

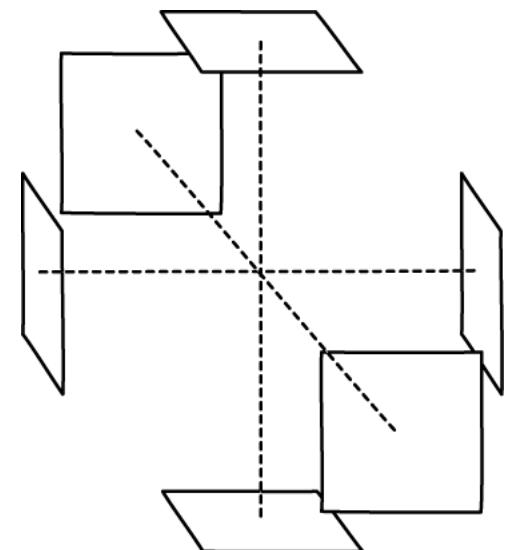


PERSONALITY AND FEEDBACK INTEGRATION

Human dimensions of NFB:

- High anxiety = strong bias towards negative feedbacks
- Locus of control towards technology
- Is there a « NFB responder » personality construct?

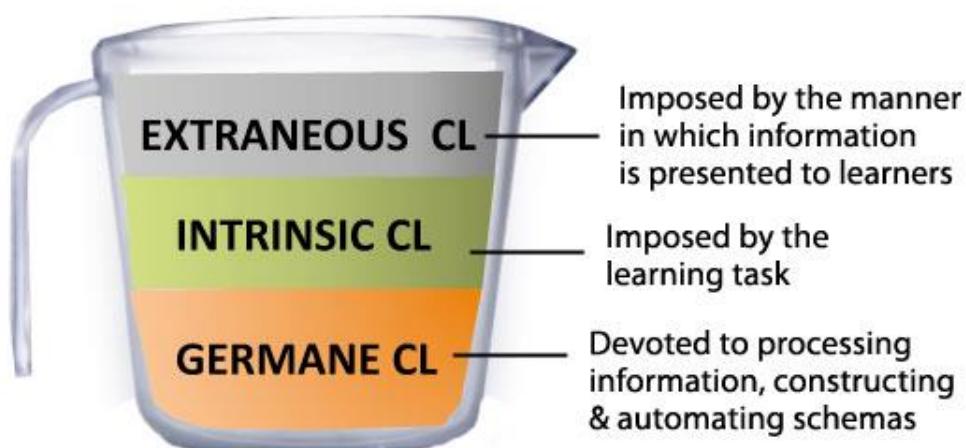
Personnality may differentiate
responders from non responders



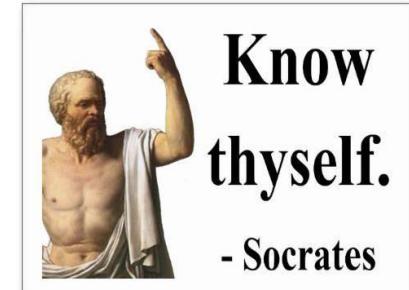
Cognitive load theory

Learning is more efficient when abstraction is made easy for the learner (germane load)

Extraneous cognitive load = the learner has to perform abstraction → no learning

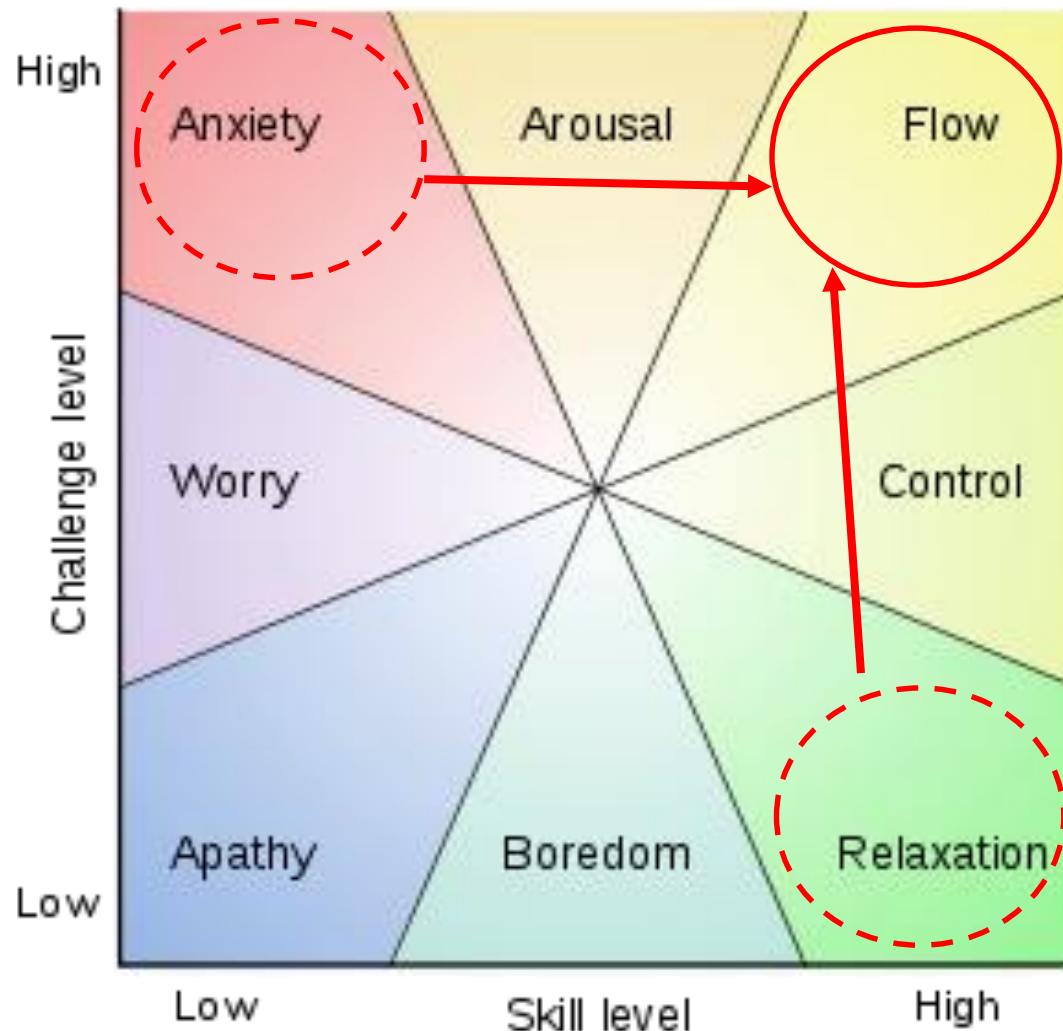


Direct relationship between germane and intrinsic cognitive loads



Know thyself: NFB to promote germane load

Task engagement: motivation?



Metacognition: NFB vs. Cognitive remediation



- Cognitive remediation: maintaining altered cognitive functions, or compensating weak function using reliable ones.
- Reeducation using neuropsychological games, helped by a psychologist who encourages metacognition.



Result feedbacks

Result in remediation = am I successful with my neuropsychological task?

Appropriate result feedback



- LIMITED
- only if not already available as **intrinsic feedback**

Intrinsic feedback



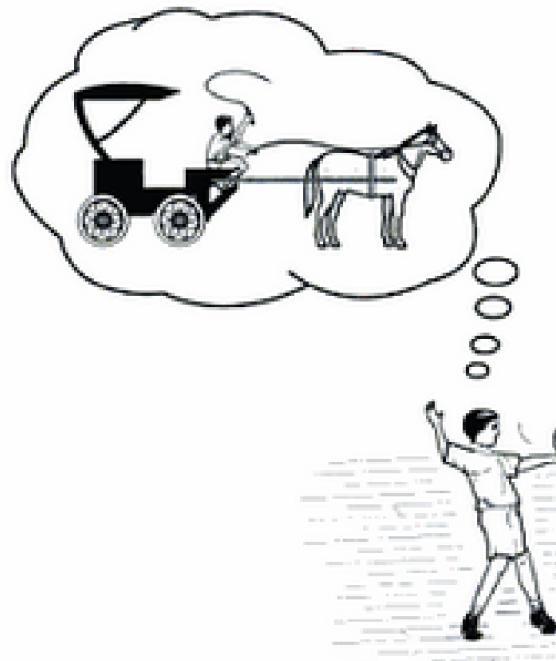
Redundant result feedback

Performance feedback

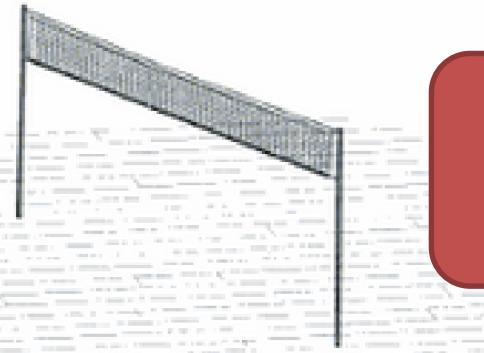


Performance in remediation = was I focused enough?

- Useful to help the player who has to modify his movements
- Only if he can relate the feedback to his own intrinsic signals



Performance feedback :
serve the ball as if using a whip

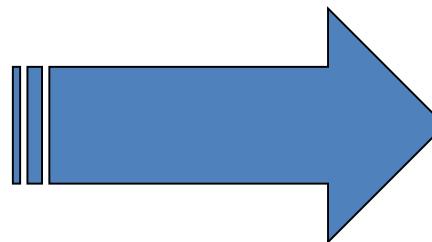
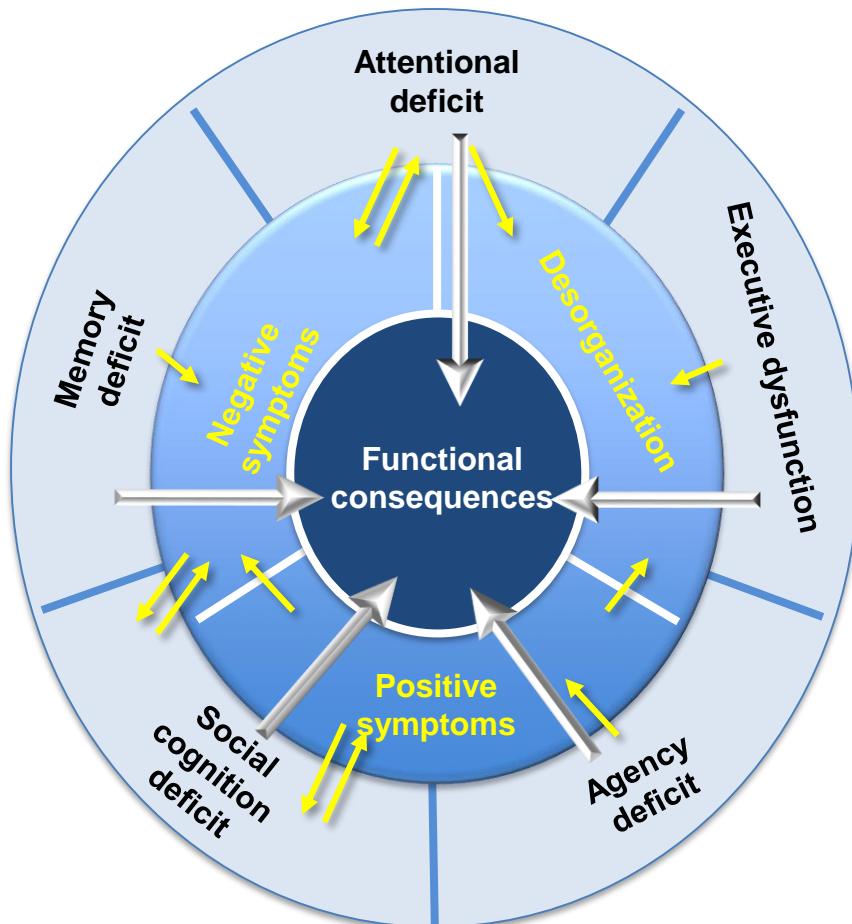


No external
performance
feedback in
remediation

Why is performance critical?

Functional deficit (performance)
Example: schizophrenia

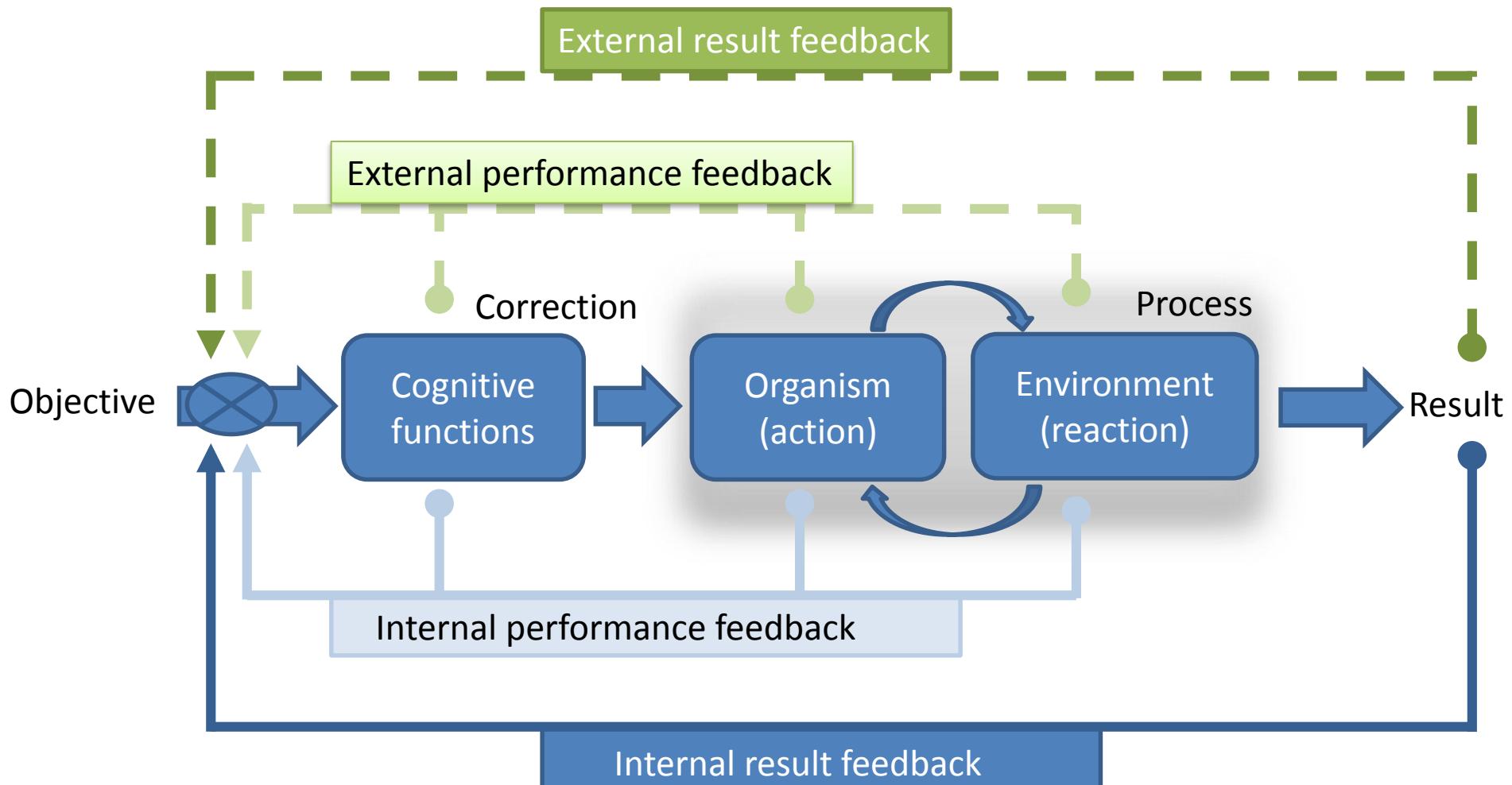
Pathology (result)



Pathology = neural correlates of the deficit
(or a specific cognitive function)

Performance = mastery over the correlate
(modulation of neural correlate)

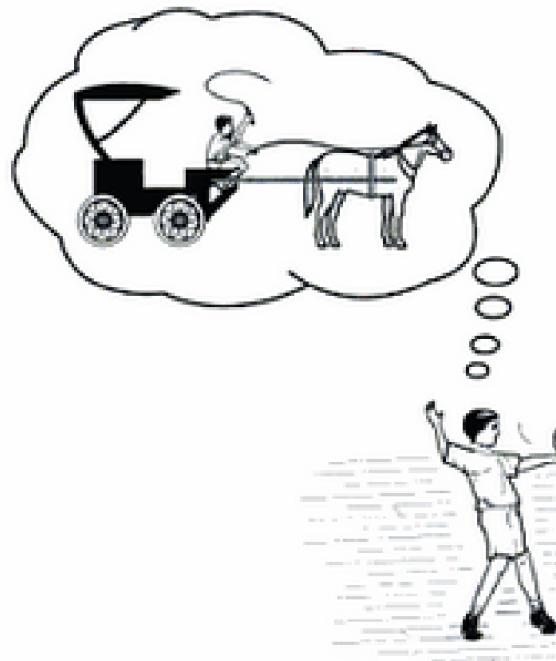
Skill learning



Performance feedback

External performance in NFB = are the **neural correlates** of the symptoms evolving?

- Useful to help the player who has to modify his movements
- Only if he can relate the feedback to his own intrinsic signals



Performance feedback :
serve the ball as if using a whip

External
performance
feedback possible
in NFB



MEASURING SUBJECTIVITY

Psychological scales

Trait scales



Scale	Description
KUT	Locus of control related to technology
Learning Style Inventory	Learning style
16-Personality Factor-5	Personnality
STAI-Y	Anxiety

KUT not available in French →

validated translation

State scales



Scale	Passation
Mindful state	Before + after
Attention/Working memory	Before + after
Commitment/motivation	Before + after
Mood	Before + after
Cognitive load	Before + after
Expectations	Before

Too many scales to evaluate regularly the state → creation of an NFB state scale

Before

Je me sens	Calme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Nerveux(se)
Je me sens	Endormi(e)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Réveillé(e)
Mon esprit a tendance spontanément à	S'évader	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Rester dans le moment présent
A l'idée de faire cette tâche je me sens	Motivé	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Ennuyé
Je me sens	Heureux(se)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Triste
Je me sens	Tendu(e)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Relaxé(e)
Lorsque mon esprit s'égare, j'arrive à me reconcentrer	Facilement	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Difficilement
Je me sens	Satisfait(e)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Contrarié(e)

- Test on 9 subjects, up to 5 sessions
 ➔ < 30 sec to answer in average
 ➔ Can be used for regular evaluations

After

Le temps me semblait s'écouler	Rapidement	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Lentement
Je me sentais	Calme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Nerveux(se)
Mon esprit avait tendance spontanément à	S'évader	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Rester dans la tâche
Mon implication dans la tâche était	Légère	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Résolue
Le signal de feedback me semblait	Déroulant	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Prévisible
Mon niveau de confort pendant la tâche était	Elevé	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bas
Je me sentais	Endormi(e)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Réveillée
La tâche m'a paru	Ennuyeuse	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Motivante
L'effort mental que j'ai fourni m'a paru	Élevé	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Bas
De mon point de vue le feedback était un signal	Que j'observais	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Qui venait de moi
Je me sentais	Heureux(se)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Triste
Lorsque mon esprit s'égaraît, j'arrivais à me reconcentrer	Facilement	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Difficilement
Je me sentais	Tendu(e)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Relaxé(e)
J'étais volontairement engagé dans la tâche	Assidument	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Négligemment
Pendant la tâche, je me sentais	Accompagné	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Seul
Le signal de feedback me semblait	Pertinent	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Inadapté
Pendant la tâche les conditions (température, bruit, etc.) me semblaient	Défavorables	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Favorables
Je me sentais	Satisfait(e)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Contrarié(e)
L'exigence mentale demandée par la tâche me semblait	Basse	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Élevée
Le signal de feedback me semblait	Incontrôlable	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Contrôlable
Je sentais que mes expériences et mes actions	Venaient de moi	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Étaient contraintes

Metacognition



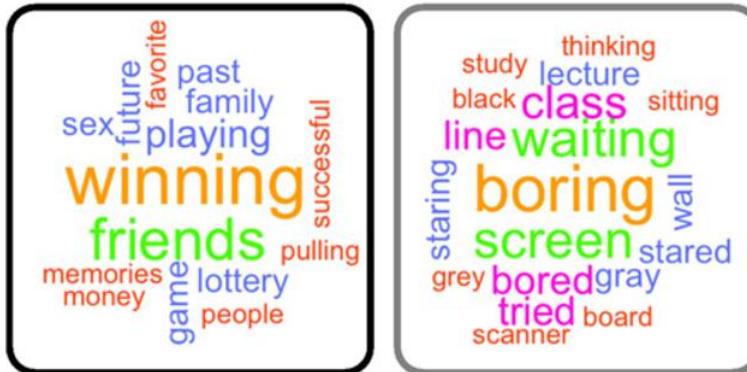
NFB EXPLICITATION INTERVIEW IN THE LITTERATURE

Strategies may speed up learning, and allow transfer tasks
(participants their strategies in daily life situations without NFB).

2 strategies:

- self-regulation (breathing, relaxation, etc...)
- Modulation (imagination or conditioning)

+ some false assumptions regarding
the « absence of strategies »
(confusion with introspection)



*strategy to modulate
activity in nucleus
accumbens (fMRI
neurofeedback)*

Weak as compared to cognitive remediation → creation of a metacognitive interview

Modulation

- Utiliser des stratégies d'imagination (imaginer de la lumière, des sensations corporelles, qui font varier le feedback)
- Utiliser des conditionnements existants (penser à des souvenirs, à des mots, qui changent le signal de feedback)
- Soutien du feedback par des stratégies psycho-corporelles (changer mon rythme respiratoire, pianoter avec mes doigts, pour influer le feedback)

Auto-régulation

- Régulation du stress (respiration, relaxation)
- Soutien à la motivation (imaginer des gens qui m'applaudissent, me répéter « bravo » intérieurement, me visualiser grand et fort)
- Efforts de concentration (rester immobile et focalisé, ne penser qu'à la tâche)

Etayages

- Répéter l'instruction en boucle à voix haute
- Réencoder l'instruction avec mes propres mots
- Procéder étapes par étapes
- Faire des pauses
- Compensier ses faiblesses

Introspection

- Comparer le feedback et mes perceptions internes (mon ressenti est-il en accord avec le feedback ?)
- Essayer de prédire le feedback avant qu'il ne s'affiche.
- Être attentif (conscient de) à sa charge cognitive
- Utiliser une technique de mindfulness (être dans l'instant présent, être plutôt que faire)

ID sujet/manip : _____	Session : _____	Date : / /
------------------------	-----------------	------------

Avez-vous utilisé une (ou des) stratégie(s) pendant cette session ? <i>(montrer graphique)</i>	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
---	--

Avez-vous changé de stratégie en cours de session ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
---	--

Ce choix vous a-t-il paru efficace ?	Inefficace <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Efficace
--------------------------------------	--

De quelle(s) stratégie(s) s'agissait-il ? <i>(entretien non directif)</i>	Stratégie(s) :
--	----------------

Catégorie(s) :	<input type="checkbox"/> Etayage <input type="checkbox"/> Modulation du feedback	<input type="checkbox"/> Introspection <input type="checkbox"/> Auto-régulation <input type="checkbox"/> Autre
----------------	---	--

Souhaitez-vous utiliser une (des) stratégie(s) lors de la prochaine session ?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
---	--

Voici quelques pistes, laquelle (lesquelles) souhaiteriez-	<i>(montrer graphique)</i> Stratégie(s) :
--	---

Test on 9 subjects, up to 5 sessions
 ➔ 100% of subjects found this interview very useful at the first session AND at subsequent sessions
 ➔ >60% of subjects reported « no strategy » at first (and afterwards recognized 2~3 strategies during interview)



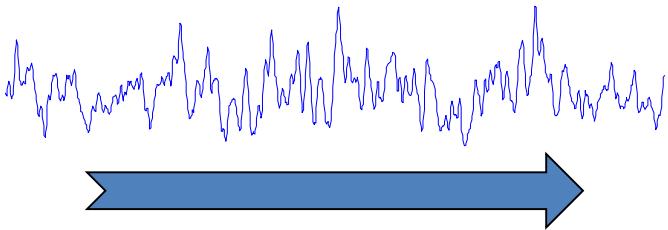
BRIDGING THE GAP

Modeling subjective variables

Modeling personality dimensions



Complex data



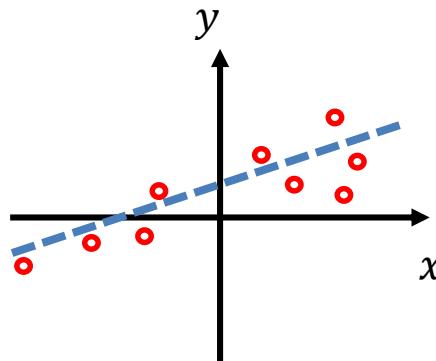
Computer learns
« by itself »

The fashionable so-called « *bayesian* » approach is
one of many versions of machine learning

Machine learning

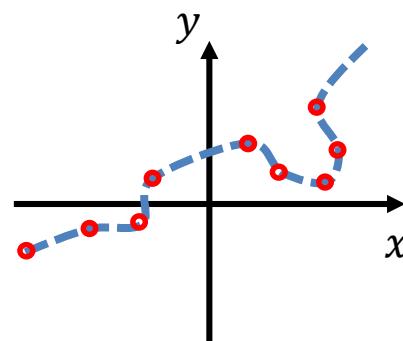


Linear regression



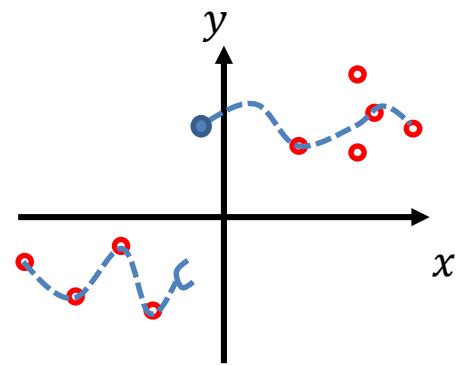
$$y^* = ax + b$$

Non-linear regression



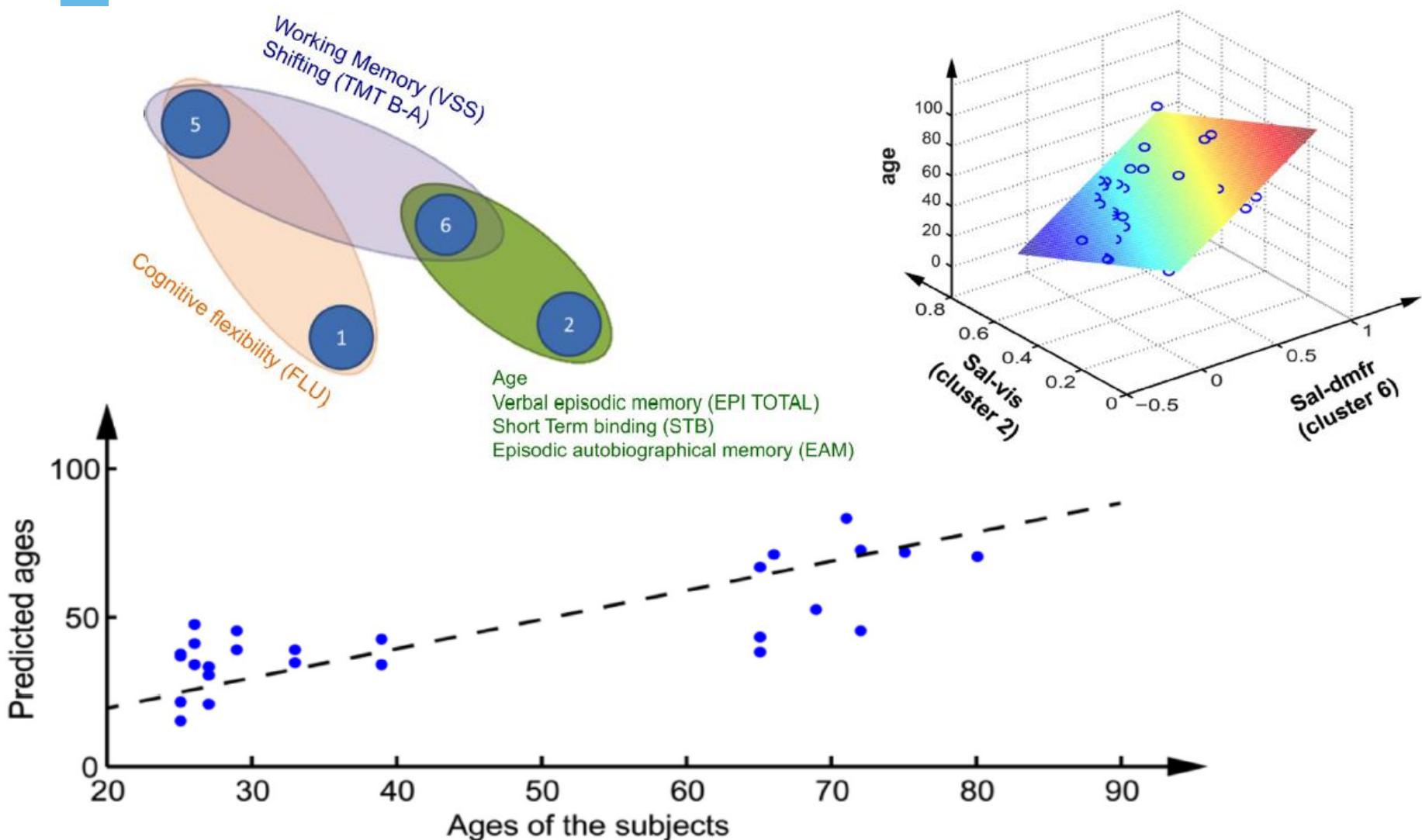
$$y^* = a_nx^n + \dots + a_1x^1 + a_0$$

Universal approximators



- Multi-layer perceptron
- Support vector machines

Example : age and fMRI

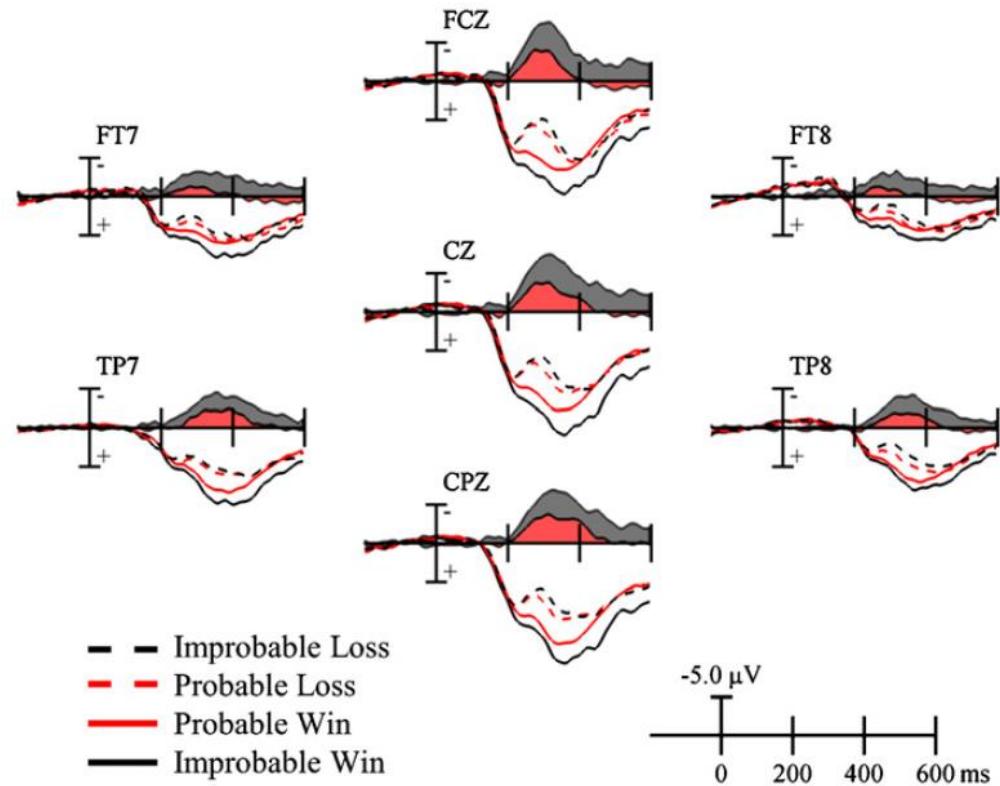
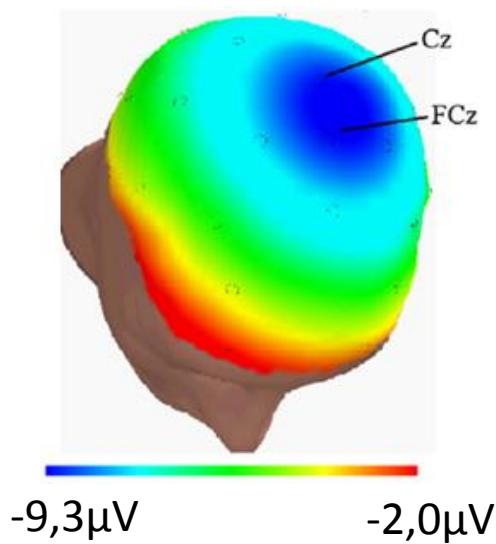


ERN in feedback tasks : fERN



Using fERN to objectivize feedback integration

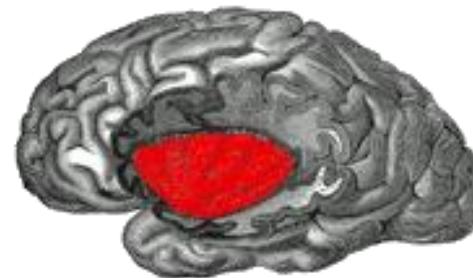
Source :
DLPFC / ACC



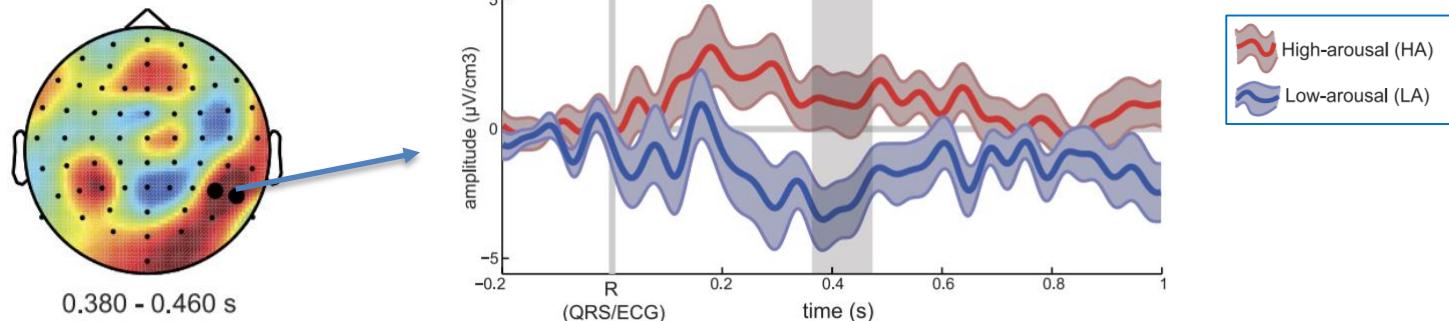
Germane load = interoception?



- Ability to « feel oneself » (state perception)
- Integration of an « interoceptive consciousness » in the insular cortex



- Possible neural correlate: Heart Evoked Potential



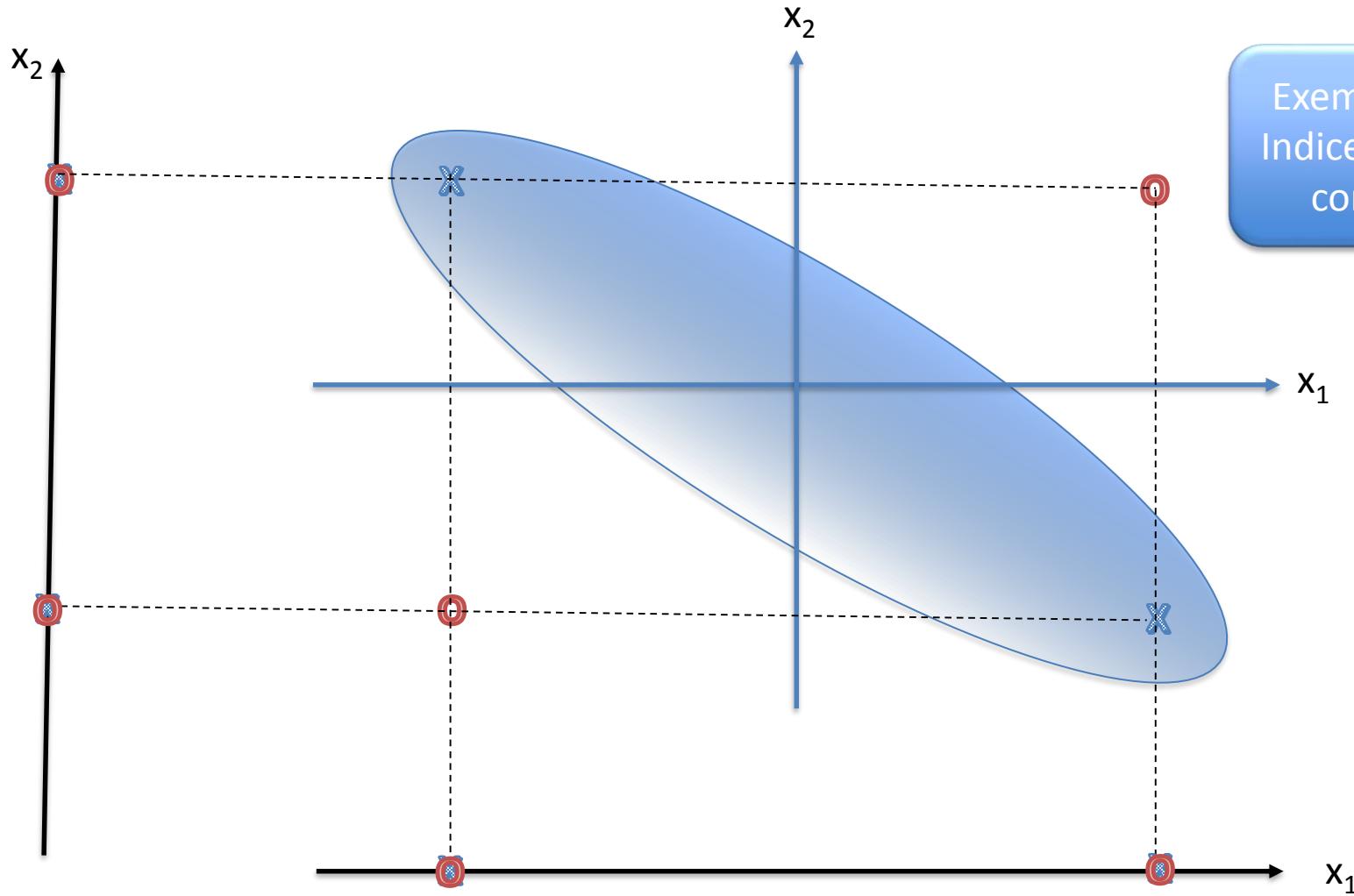


APPENDIX

Problème 1 : termes croisés



Le « ou exclusif »

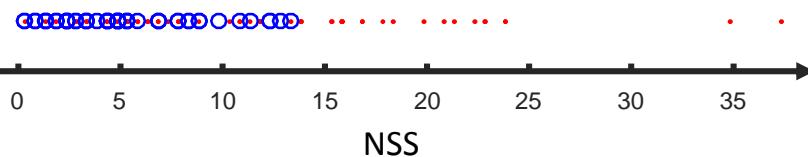


Termes croisés : illustration



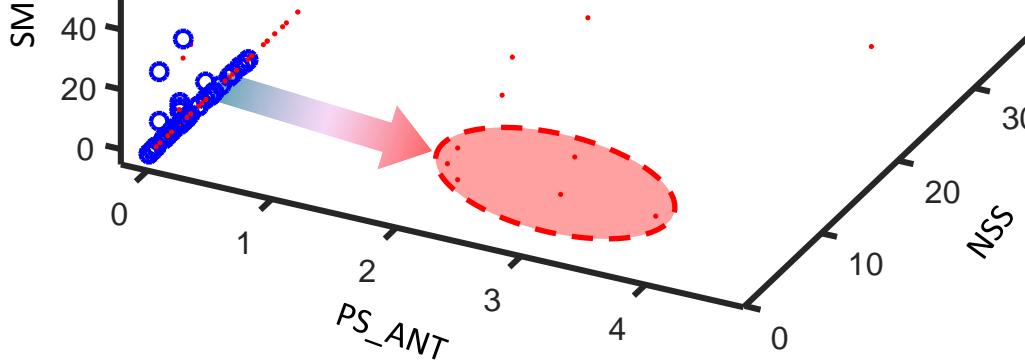
(a)

Neurological soft signs

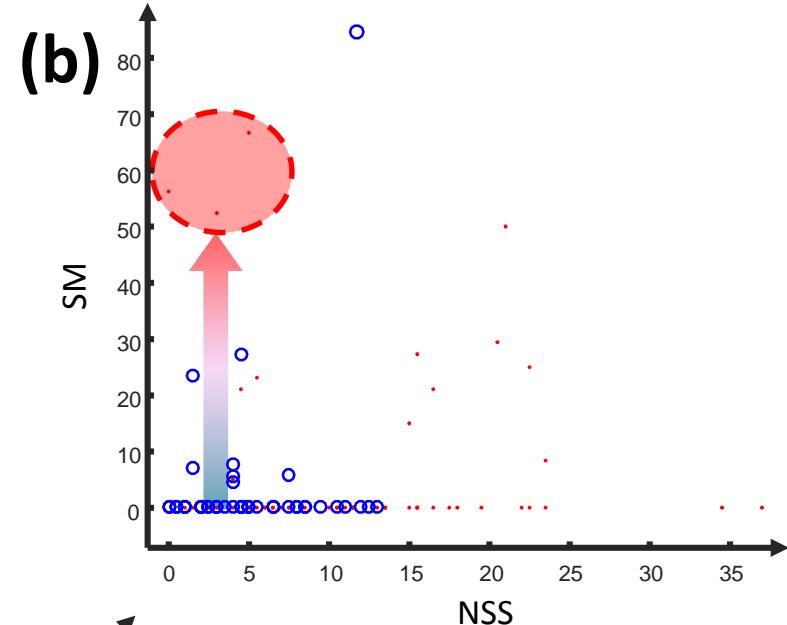


(c)

NSS + SM + prosaccades/antisaccades



NSS + saccades mémorisées



Contrôles

Patients souffrant de schizophrénie

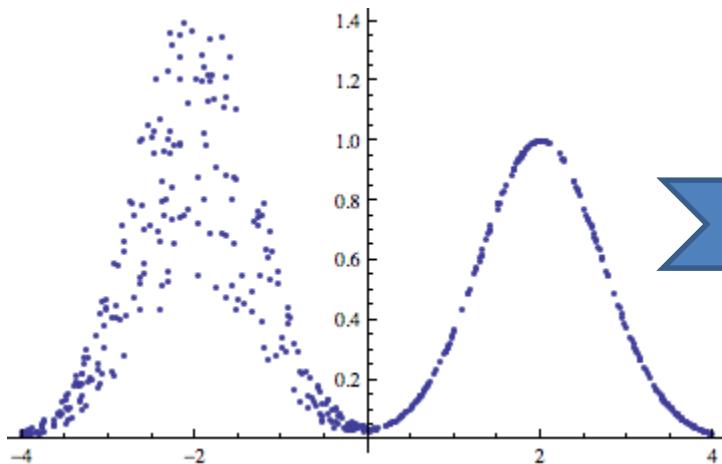
Problème 2 : bruit

LES DONNÉES CONTIENNENT DU BRUIT

- Limites de précision des instruments
- Erreurs de mesures (erreurs humaines, erreurs liées au contexte)
- Bruits technologiques (pollution électromagnétique)

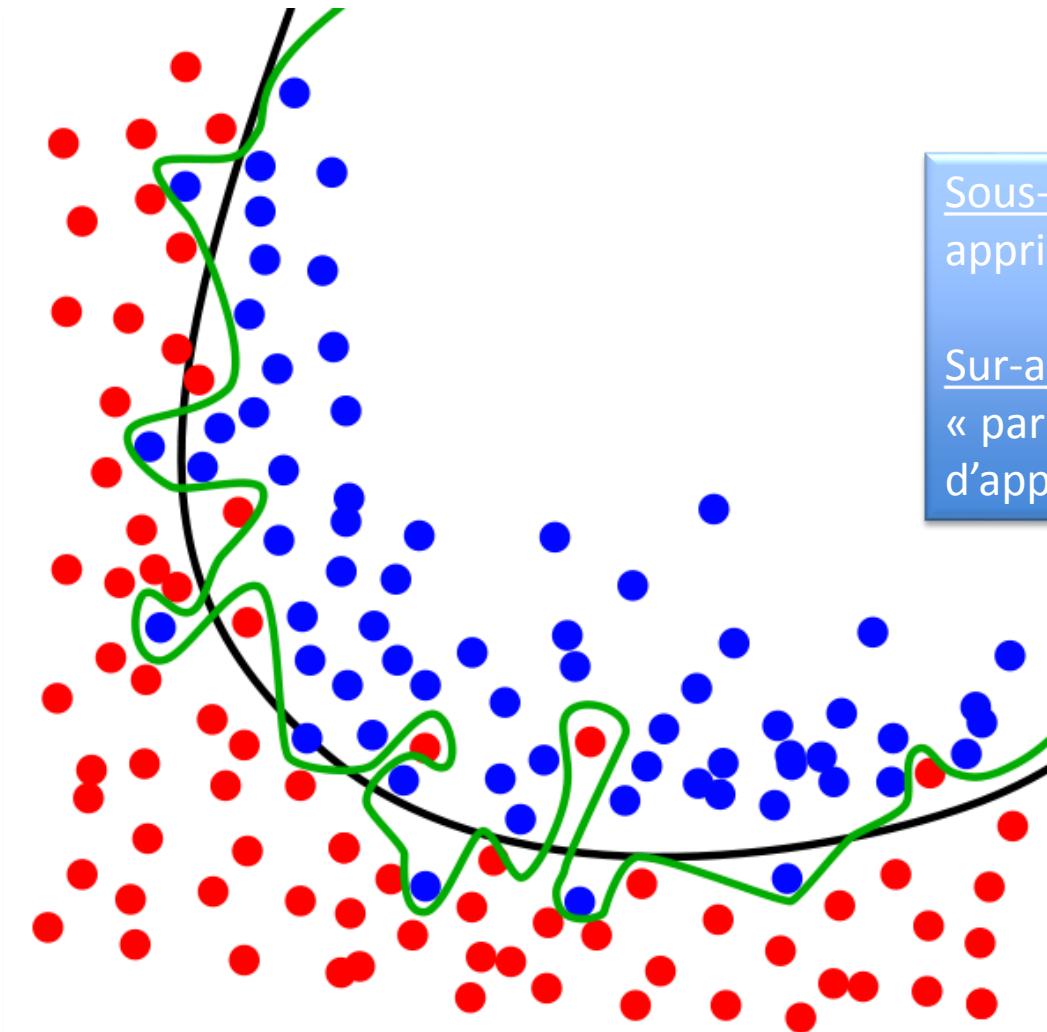
Données collectées

Distribution sous-jacente



Les données contiennent une part d'information, et une part de bruit

Sur-ajustement



Sous-ajustement : le modèle n'a pas appris toute l'information

Sur-ajustement : le modèle a appris « par cœur » les données d'apprentissage (dont le bruit)