

## Conférence « Comprendre et Agir »

### Compléments pour la conférence de Frédéric Thomas

mardi 12 juin 2018

**Titre :** Semences et variétés végétales, les nouveaux défis de la gouvernance d'un bien public mondial (de l'accès libre à l'appropriation privée et à l'institutionnalisation des nouveaux *commons*)

#### **Résumé**

Au cours de l'histoire du 20<sup>ème</sup> siècle, les pratiques scientifiques ont lentement fait des ressources génétiques un bien public circulant plus ou moins librement entre les communautés scientifiques et les Nations. A partir des années 1980, le recours aux brevets pour protéger les inventions biotechnologiques a considérablement bouleversé ces pratiques. Ces ressources sont de plus en plus devenues des biens marchands potentiellement appropriables par des intérêts privés. Il en résulte aujourd'hui des régimes juridiques internationaux et nationaux hésitant entre le libre accès à la ressource (au nom de la recherche scientifique mais laissant libre cours à son appropriation privée) ou l'accès marchand contractualisé favorisant aussi l'appropriation privée mais assortie de compensations (le fameux partage des avantages institutionnalisé par la Convention sur la diversité biologique et le protocole de Nagoya). La communication présentera la confrontation mais aussi l'hybridation de ces deux philosophies politiques des ressources communes agricoles depuis les années 1990. On examinera aussi différents essais pour faire des ressources génétiques agricoles des *commons* (au sens de la théorie des actions collectives de Elinor Ostrom). Les limites de ces tentatives permettront de montrer les défis à relever pour construire la gouvernance de ces ressources qui avant d'être des biens publics mondiaux (potentiellement privatisables) sont aussi des biens communs locaux.

**Frédéric Thomas** (chargé de recherche à l'IRD) est un historien des sciences et des techniques, spécialiste de l'histoire environnementale, de l'histoire de la génétique et de l'amélioration des plantes et de la propriété intellectuelle sur le vivant. Ses recherches sont centrées sur l'étude des défis scientifiques, sociétaux et environnementaux que soulève l'appropriation de la biodiversité en terme de circulation des ressources génétiques, de droits des agriculteurs, d'éthique de l'environnement et de justice environnementale.

## **En savoir +**

### **Ouvrages de référence**

- Bonneuil C., Thomas F., 2009. *Gènes, pouvoirs et profits. Recherche publique et transformations des régimes de production des savoirs et des innovations en génétique végétale de Mendel aux OGM*, Editions Quae, 614 p.
- Halewood M., López Noriega I., Louafi S. (eds), 2013, *Crop Genetic Resources as a Global Commons. Challenges in International Law and Governance*, Abingdon, Routledge.
- Girard F. et Noiville C. , 2014, *Biotechnologies végétales et propriété industrielle*, Paris, La documentation française
- Thomas F., Boisvert V. (Eds.). 2015, *Le pouvoir de la biodiversité : néolibéralisation de la nature dans les pays émergents*. IRD ; Quae, 296 p. (Objectifs Suds).
- Hermitte, M-A., 2016. *L'emprise des droits intellectuels sur le monde vivant*, Paris, Edition Quae, Sciences en question, 146 p.
- Girard F., Frison F., (ed.), 2017, *The Commons, Plant Breeding and Agricultural Research Challenges for Food Security and Agrobiodiversity*, Routledge, Earthsan Food and Agriculture Series.

### **Pour aller plus loin**

- Thomas F., 2006. « Biodiversité, biotechnologies et savoirs traditionnels. Du patrimoine commun de l'humanité aux ABS. » *Revue Tiers Monde*, 188, 825-842. <http://dx.doi.org/10.3917/rtm.188.0825>
- Bonneuil C., Thomas F. 2010, « Purifying landscapes: the Vichy regime and the genetic modernization of France. » *Historical Studies in the Natural Sciences*, 40 (4), p. 532-568. <http://dx.doi.org/10.1525/hsns.2010.40.4.532>
- Thomas F., 2011. « Cosmologies, diversité bioculturelle et préservation de l'environnement », *Natures Sciences Sociétés*, Vol. 22, N° 4. <http://dx.doi.org/10.1051/nss/2011129>
- Bonneuil C., Fenzi M., 2011 – Des ressources génétiques à la biodiversité cultivée. La carrière d'un problème public mondial. *Revue d'anthropologie des connaissances*, vol. 5, n° 2: 206-233
- Thomas F. 2012, Les indications géographiques sont-elles de « bons » objets de propriété industrielle ? *Sciences de la Société*, (87), 27-43. [http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins\\_textes/divers17-07/010059327.pdf](http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers17-07/010059327.pdf)
- Thomas F. 2012, Le protocole de Nagoya au secours des contrats d'accès à la biodiversité. *Revue des Contrats LGDJ*, (3), 975-986.
- Thomas F. 2014, Les éthiques du partage des avantages dans la gouvernance internationale de la biodiversité sauvage et cultivée. *Ethique publique*, 16 (1), 181-198. <http://journals.openedition.org/ethiquepublique/1392>
- Girard, F. 2015. "‘Though the treasure of nature’s germens tumble all together’: the EPO and patents on native traits or the bewitching powers of ideologies." *Prometheus*:1-23.
- Thomas F. 2016, Appropriation des innovations végétales et gouvernance des communs agricoles au Brésil et au Vietnam (BioTEK). *Revue Tiers Monde*, hors-série, 223-248. <http://dx.doi.org/10.3917/rtm.hs02.0223>
- Thomas F. 2017, « Ressources génétiques : garantir l'accès à un bien public mondial ou compenser sa marchandisation ? », *Entreprises et histoire*, 3 (n°88), p. 103-120. <https://www.caim.info/revue-entreprises-et-histoire-2017-3-page-103.htm>