

Problème de Zeemelo et problème de temps minimal en micromagnétisme

Modèle \mathbb{FDP} Landau-Lipshitz micromagnétisme \leftrightarrow Echantillon

$m(t)$: moment magnétique $\in S^2$ (paramètre)

$$\frac{\partial m}{\partial t} = -m \wedge h(m) - \alpha m \wedge (m \wedge h(m))$$

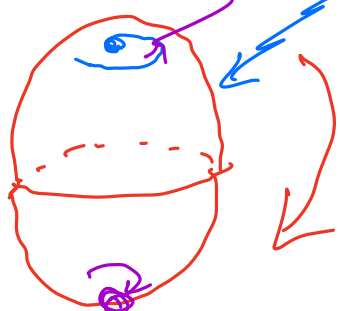
avec $h(m) = -Dm + h_{ext} = u(t)$

• D : $\text{diag}(d_1, d_2, d_3)$

$$0 \leq d_1 \leq d_2 \leq d_3 \leq 1$$

• $|u| \leq u_{m(t)} u(t)$

stable



pôle nord

pôle sud

stable

• Renverser la magnétisation

pôle N \rightarrow

pôle S

Problème d'accessibilité $N \rightarrow S$
en temps minimal

Après renormalisation des paramètres :

$$0 \leq d_1 \leq d_2 \leq d_3$$

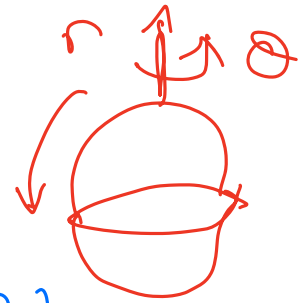
$$|u| \leq 1$$

Le système de Landaу-Lipshitz s'écrit:

$$\frac{dq}{dt} = F_0(q) + \sum_{i=1}^2 u_i F_i(q) \quad u_1^2 + u_2^2 \leq 1$$

• $F_1 = \frac{\partial}{\partial r}$ $F_2 = \frac{1}{m(r)} \frac{\partial}{\partial \theta}$

Coordonnées polaires sur S^2



$$g = dr^2 + \sin^2 r d\theta^2 \quad q = (r, \theta)$$

métrique : courbure constante

• $F_0(q) =$ dérive

$$F_0(q) = \mu_1(q) \frac{\partial}{\partial r} + \mu_2(q) \frac{\partial}{\partial \theta}$$

μ_1 : vertical

μ_2 : horizontal

Problème de navigation Casakhodouy -
Zemelo 1931

PMP $H = \underbrace{p \cdot F_0}_{H_0} + u_1 \underbrace{p \cdot F_1}_{H_1} + u_2 \underbrace{p \cdot F_2}_{H_2}$

u doit maximiser H avec la
contrainte $|u| \leq 1$

Soit $u_i = \frac{H_i}{(H_1^2 + H_2^2)^{1/2}}$

$$H = H_0 + \sqrt{H_1^2 + H_2^2} + p^0$$

variable duale
du temps

- Temps minimal $\rho^0 = -1$ hyperbolique
- Temps maximal $\rho^0 = +1$ elliptique

$\rho^0 = 0$: cas normal ou exceptionnel

Travaux précédents

- Alouges, Beauchard

$$L^\infty \longrightarrow L^2 \quad H = H_0 + \frac{1}{2} \sum H_i^2$$

Gap

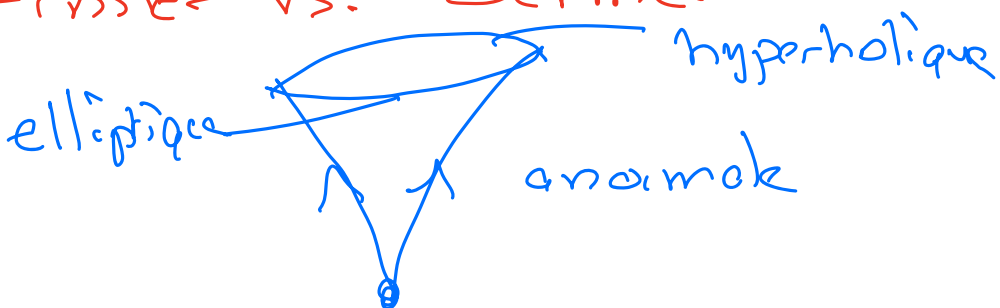
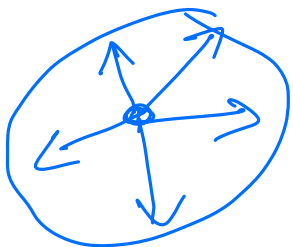
Classification

- $\|F_0\|_g < 1$: courant faible
Finsler
- $\|F_0\|_g > 1$: courant fort Zermelo
- $\|F_0\|_g = 1$: courant modéré

Calculs $\|F_0\|_g^2 = (\mu_1 \ \mu_2) \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & m^2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix}$

Soit $\|F_0\|_g = 1 \iff \mu_1^2 + \sin^2 \sigma \mu_2^2 = 1$

Géométrie : Finsler vs. Zermelo



Résultat accessibilité

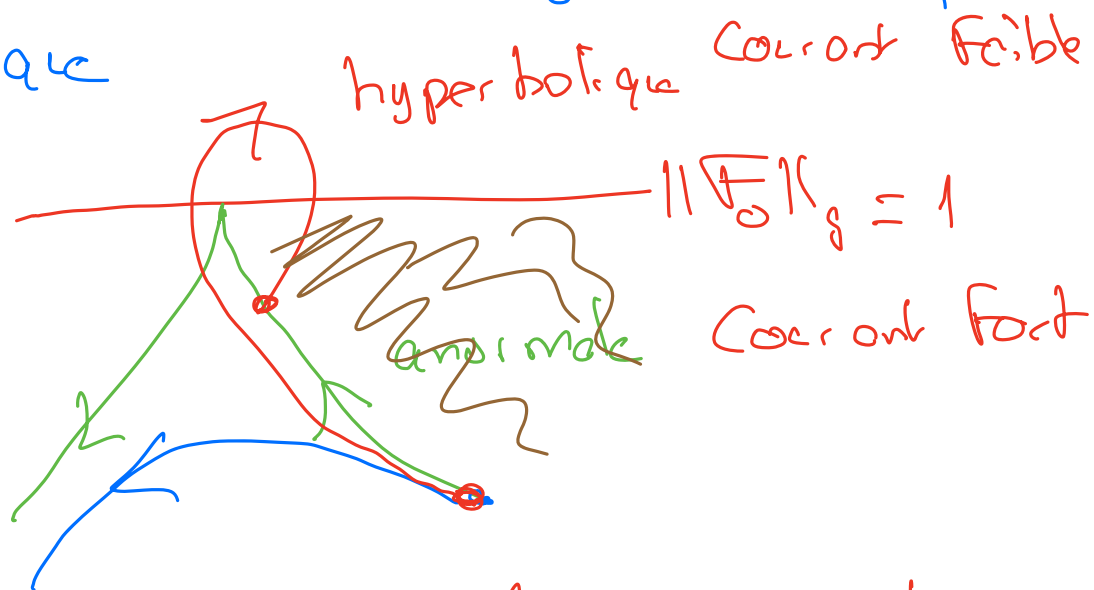
• Cas Finsler : O.K.

• Cas Zermelo :

Complexe : étudier la barrière

$$\|F_0\|_g = 1$$

Résultat de classification des géodésiques,
qui généralise les observations de
Zermelo-Carathéodory sur le problème
historique



Génériquement : Les anisotropes
se réfléchissent sur la barrière :
point d'inflexion cusp

• Les elliptiques ne franchissent pas
la barrière -

• Les hyperboliques peuvent traverser
et faire une boucle .

L'optimalité est perdue avec la seconde Ω avec l'anormale et la fonction valeur temps minimal est discontinue.

- Cela correspond à une nouvelle notion de point conjugué le long de l'anormale.

Remarque C'est la situation générale que nous avons détectée

Mais il y a des singularités plus complexes que nous avons classifiées BB-JR.

Explication : interaction entre les 2 directions anormales au voisinage de $\|F_0\|_g = 1$

Symétrie et Intégrabilité

- Cas de révolution

$\mu_1(r), \mu_2(r)$: courants indépendants de θ

Les versiers sont des cercles de révolution sur S^2

C'est le cas $\|t_2 = \delta_3\|$

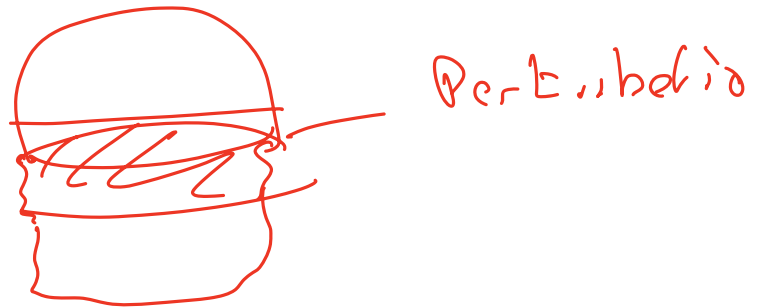
{ c'est à dire l'ellipsoïde de l'échantillon
est de révolution

Résultats Fins

• Etude générale Ems complexe
car F_0 s'interprète comme
une perturbation de la métrique
"plate"

et d'après un résultat de Glück ^{1979 Annals of Maths} - lms
on peut déjà dans le cas Riemannien
 C^∞ obtenir un tel locus avec
un nombre infini de branches
en perturbant un peu la métrique
sur l'équateur.

Scattering of
geodesics fields



Ici on peut colorer cette complexité
en calculant $\|F_0\|_g = 1$

$$(\alpha'^2 + 1) \sin^2 r \left[(j_2 - j_3)^2 \cos^2 \theta \sin^2 \theta + \cos^2 r (j_1 - j_3 - (j_2 - j_3) \cos^2 \theta)^2 \right] = 1$$

Polynôme trigonométrique en

$$\begin{cases} X = \sin^2 r \\ Y = \sin^2 \theta \end{cases}$$

$$\boxed{P(X, Y) = 1}$$

Theorem

- $j_2 < j_3$: a solution exist if

$$\frac{4}{(\alpha'^2 + 1) (j_1 - j_3)^2} \leq 1 \quad (\text{X})$$

- $j_2 = j_3$ (X) C.N.S. existence de solutions

Simulations numériques

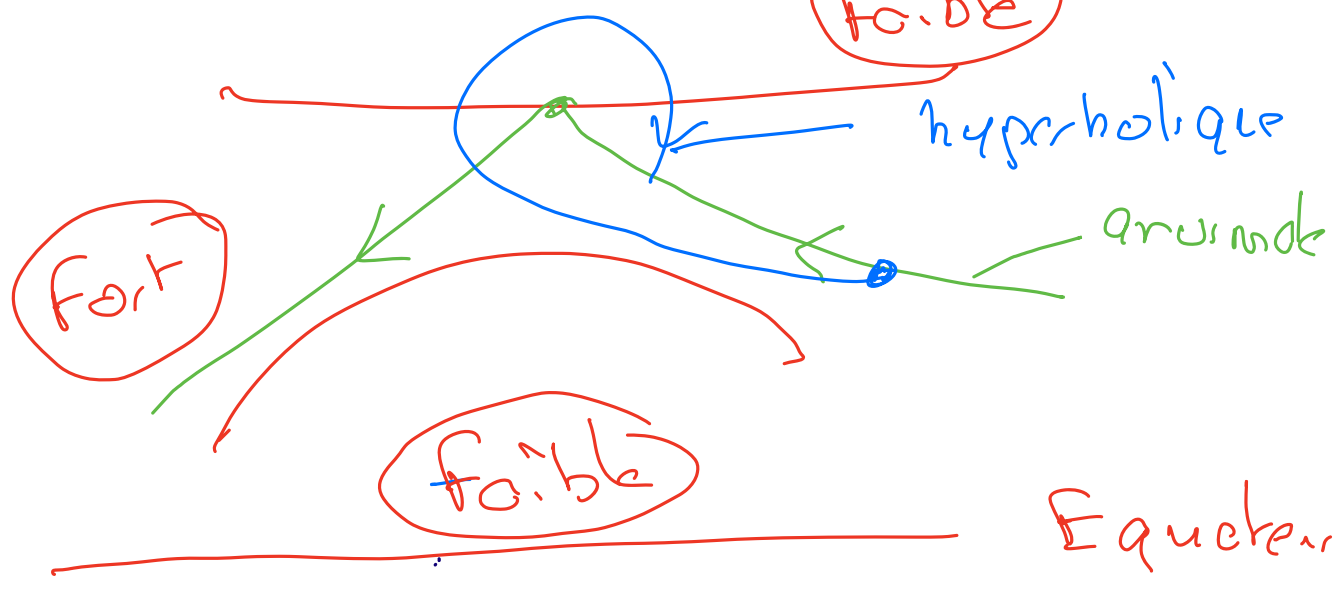
- Cut et conjugate loci
Cas Fimster.

- Bifurcations $\|F_0\| = 1$
f

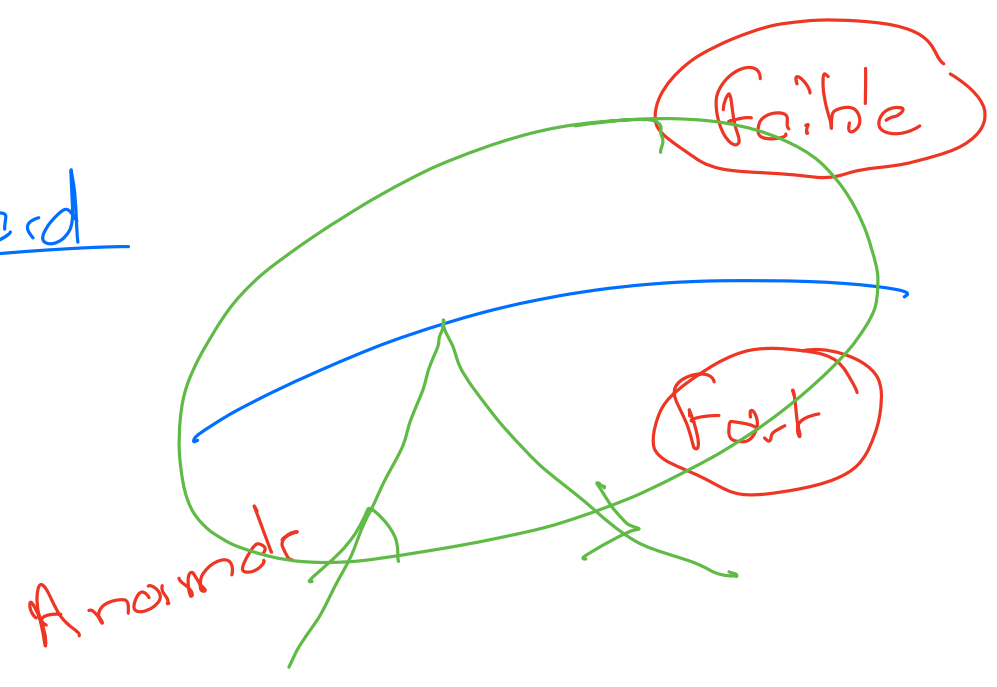
donc le cas Zermelo

faible

ex.



Avec le billard



Détails

- B.B., Cols, Privat Trébor
AIMS 94
- B.B., Cols, Privat : préprint